

MILANO, 1 LUGLIO 2019

AIUTI DI STATO E ARBITRATI

BIOGRAFIA

ATTIVITÀ

PUBBLICAZIONI

FOTO GALLERY

VIDEO GALLERY

BIOGRAFIA

Andrea Zoppini è nato a Roma il 15 settembre 1965. Si è laureato con lode in Giurisprudenza a "La Sapienza" di Roma nel 1989. Avvocato, è professore ordinario di



**ANDREA
ZOPPINI**

*Giurista, avvocato e Professore
Ordinario presso la Facoltà di*



AIDEN
ASSOCIAZIONE ITALIANA
DI DIRITTO DELL'ENERGIA

Bilateral Investment Treaty (BIT)
Trattato sulla Carta dell'energia (ECT)
Diritto europeo

QUESITI

- La condanna al risarcimento del danno attraverso un lodo arbitrale rappresenta un aiuto di Stato?
- Il lodo arbitrale può trovare esecuzione?

Lodo arbitrale e disciplina degli aiuti di Stato

il Caso Micula
Trib. UE, 18 giugno
2019



Commissione europea
Decisione del 30 marzo 2015

L'esecuzione del
lodo è incompatibile
con la disciplina
degli aiuti di Stato



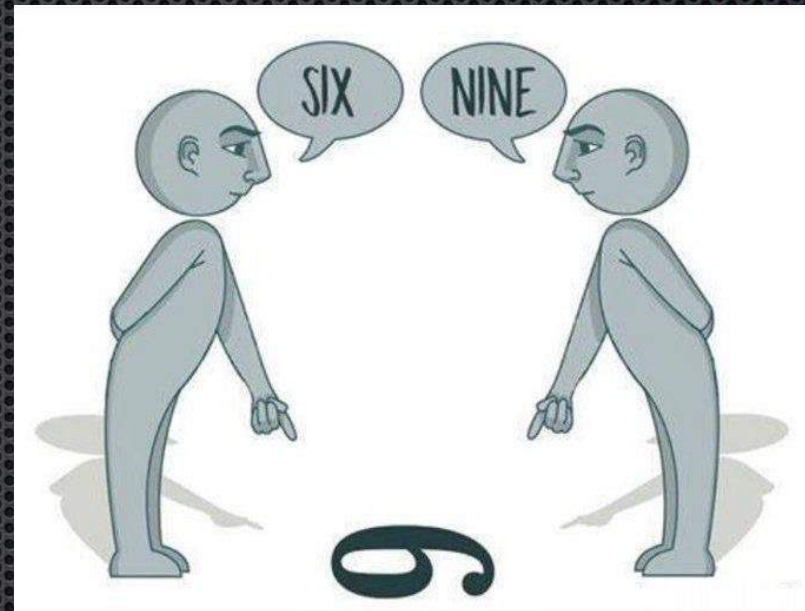
Il Tribunale dell'Unione europea

- dichiara illegittima l'azione della Commissione europea
- esclude l'equiparazione tra risarcimento del danno e aiuto di Stato.

Per gli importi compresi nel periodo tra il 2005 e il 2006 non trova applicazione il diritto europeo.

La sentenza Achmea

Corte di giustizia,
5 marzo 2018



Just because you are right, does not mean, I am wrong. You just haven't seen life from my side.

Per la Corte di Giustizia

- un accordo internazionale non può pregiudicare l'ordinamento delle competenze stabilito dai Trattati e, quindi, l'autonomia del sistema giuridico dell'Unione
- il Tribunale arbitrale non costituisce parte del sistema giurisdizionale statale e ad esso è precluso adire la Corte di giustizia (art. 267 TFUE)

Per la Corte di Giustizia

Gli artt. 267 e 344 TFUE devono essere interpretati nel senso che ostano ad una norma contenuta in un accordo internazionale concluso tra gli Stati membri



IL POST-ACHMEA: LA COMUNICAZIONE DELLA COMMISSIONE EUROPEA E LA DICHIARAZIONE DEGLI STATI MEMBRI

le norme sostanziali dei BIT *intra*-UE hanno creato un sistema parallelo di trattati che si sovrappone alle norme del mercato unico, ostacolando quindi la piena applicazione del diritto dell'Unione europea (come, ad esempio, quando i BIT *intra*-Ue vengono interpretati in modo da costituire la base per la concessione di aiuti di stato illegali in violazione delle condizioni di parità nel mercato unico)

DICHIARAZIONE DEI RAPPRESENTANTI (PERMANENTI) DEI GOVERNI DEGLI STATI MEMBRI (DELL'UNIONE EUROPEA) - 15 GENNAIO 2019

- primato del diritto europeo sui BIT *intra*-UE:
- un tribunale arbitrale stabilito sulla base di clausole compromissorie arbitrali tra investitori e Stato non è competente per difetto di giurisdizione
- gli accordi internazionali conclusi dall'Unione, compreso il Trattato sulla Carta dell'energia, sono parte integrante dell'ordinamento giuridico dell'UE e devono pertanto essere compatibili con i Trattati istitutivi.

Il post-Achmea: tre recenti decisioni arbitrali

1) Lodo ICSID Masdar Solar v. Kingdom of Spain, 16 maggio 2018

2) Lodo ICSID Vattenfall v. Republic of Germany, 31 agosto 2018

3) Lodo ICSID Eskosol v. Italian Republic, 7 maggio 2019



Lodo ICSID Eskosol v. Italian Republic, 7 maggio 2019

Sul rapporto tra lodi arbitrali e regole europee in materia di aiuti di Stato

- Il Tribunale ha dichiarato di non poter accettare limitazioni nell'esercizio delle proprie funzioni - al punto da emettere c.d. unenforceable awards - poiché la giurisdizione arbitrale è unicamente determinata dalla Convenzione ICSID e dall'ECT.